



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону
16 октября 2019 г.

Дело № А53-2487/19

Резолютивная часть определения объявлена
Полный текст определения изготовлен

09 октября 2019 г.
16 октября 2019 г.

**Арбитражный суд Ростовской области в составе:
судьи Чернышевой И.В.,**

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Федотовой С.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о проделанной работе и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, перечислении денежных средств в счет вознаграждения, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Шегая Николая Олеговича,

в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле,

установил:

в рамках дела о банкротстве Шегая Николая Олеговича в арбитражный суд обратился финансовый управляющий Распевалов Ярослав Игоревич с заявлением о завершении процедуры реализации имущества гражданина, перечислении денежных средств в счет вознаграждения и погашения судебных расходов, с депозита суда.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав письменные доказательства, суд находит заявление финансового управляющего, подлежащим удовлетворению.

Из материалов дела следует, что решением Арбитражного суда Ростовской области от 04.04.2019 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура - реализация имущества. Финансовым управляющим утвержден Распевалов И.А. (публикация от 13.04.2019).

Определением арбитражного суда от 27.05.2019 арбитражный управляющий Распевалов И.А. отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего Шегая Николая Олеговича.

Определением арбитражного суда от 02.07.2019 финансовым управляющим Шегая Николая Олеговича утвержден Распевалов Я. И.

В обоснование заявленного ходатайства, финансовым управляющим представлен отчет о выполненных мероприятиях.

В ходе осуществления своей деятельности финансовым управляющим установлено следующее.

Согласно сведениям, представленным регистрирующими органами, имущество, за счет которого, возможно погашение кредиторской задолженности - отсутствует.

Выявленные кредиторы и соответствующие государственные учреждения уведомлены о введении процедуры реализации имущества гражданина, направлены заявления о закрытии выявленных банковских счетов.

Согласно сформированному реестру требования кредиторов первой и второй очередей - отсутствуют. В третью очередь реестра требований кредиторов включены требования в сумме 94 987 рублей 03 копейки, обеспеченные залоговым имуществом должника, в том числе, требования ПАО "Хоум кредит энд Финанс Банк", а всего, в сумме 106 574 рубля 47 копеек.

Должник не осуществляет предпринимательскую деятельность, является безработным.

Шегай Н.О. в зарегистрированном браке не состоит, проживает с гражданской супругой.

Финансовым управляющим осуществлен выезд по месту жительства должника, в результате имущество подлежащее включению в конкурсную массу не установлено.

Недвижимое и движимое имущество, земельные участки, транспортные средства у должника отсутствуют.

Согласно проведенному анализу финансового состояния должника признаков фиктивного или преднамеренного банкротства не установлено.

В рамках настоящего дела должник добросовестно выполнял обязанность по предоставлению необходимых сведений, имущества финансовому управляющему.

Оценив представленные финансовым управляющим документы, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества должника арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм, арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 комментируемого закона после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Учитывая отсутствие доказательств, свидетельствующих о наличии оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, суд приходит к выводу о применении в отношении должника правил освобождения от дальнейшего

исполнения обязательств, за исключением требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Противоправного поведения должника, умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами, сокрытие или уничтожение имущества не установлено, предоставлялись только недостоверные сведения.

В рамках настоящего дела финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения по делу в размере 25 000 рублей и возмещении судебных расходов в сумме 10 000 рублей.

Согласно пункту 1 статьи 59 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего ФЗ, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Как следует из представленных документов, за период процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим Распеваловым Я.И. при исполнении возложенных на него обязанностей в процедуре реализации имущества должника были понесены расходы в сумме 11 350 рублей 85 копеек, в том числе на опубликование сообщений в газете "Коммерсантъ" и внесение сведений в ЕФРСБ.

Установлено, что денежные средства для финансирования процедуры банкротства должника были внесены на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области должником.

Заявленные арбитражным управляющим расходы, понесенные на проведение процедуры реализации имущества должника, подтверждены представленными в материалы дела доказательствами.

Таким образом, суд считает необходимым перечислить финансовому управляющему с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 10 000 руб. для возмещения текущих расходов по делу о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 закона "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры реализации имущества гражданина, отсутствие возражений или претензий со стороны лиц, участвующих в деле, наличие на депозитном счете суда денежных средств, требование о выплате вознаграждения финансовому управляющему, подлежит удовлетворению, а денежные средства в общей сумме 35 000 рублей - перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу арбитражного управляющего по реквизитам, указанным в заявлении.

Руководствуясь статьей 213.28 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества Шегая Николая Олеговича (07.12.1985 года рождения, уроженца г. Учкудук, Навойской области, место жительства:

347780, Ростовская обл., Веселовский р-н, х. Красный Кут, пер. Луговой, д. 5; ИНН 610602269805, СНИЛС 127-745-342-74).

Освободить Шегая Николая Олеговича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Прекратить полномочия финансового управляющего Распевалова Ярослава Игоревича.

Перечислить арбитражному управляющему Распевалову Ярославу Игоревичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 35 000 рублей, в том числе: 25 000 рублей в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, 10 000 рублей – расходы на проведение процедуры по реквизитам, указанным в заявлении от 02.09.2019.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

И.В. Чернышева