



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону  
«02» июля 2018 года

Дело № А53-25060/2016

Резолютивная часть определения объявлена «26» июня 2018 года  
Полный текст определения изготовлен «02» июля 2018 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Овчинниковой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Заиц С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Распевалова Игоря Анатольевича о результатах процедуры реализации имущества гражданина, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Петренко Надежды Ивановны (17.09.1952 года рождения, место рождения: г. Ростов-на-Дону, СНИЛС 140-115-177 96, место жительства: г. Ростов-на-Дону, ул. Ясная Поляна 4 улица, д. 6),

при участии:

от финансового управляющего: представитель Лизогуб А.С., действующей по доверенности №003 от 26.06.2018 и Мелохаян Ю.О., действующего по доверенности №005 от 26.06.2018,

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданки Петренко Надежды Ивановны рассматривается отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц.

В судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал ходатайство о завершении процедуры банкротства должника, а также представил отчет о результатах проведения реализации имущества должника, анализ финансового состояния должника, реестр требований кредиторов и иные документы, которые приобщены к материалам дела. Кроме того, представил ходатайство о выплате вознаграждения финансовому управляющему.

Рассмотрев представленные документы, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 23.12.2016 (резолютивная часть объявлена 21.12.2016) Петренко Надежда Ивановна признана несостоятельным (банкротом), введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан - реализация

имущества, финансовым управляющим утверждена кандидатура Яблонского Владимира Владимировича.

Информация о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина опубликована в газете «КоммерсантЪ» №41 от 11.03.2017, стр. 101.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 09.11.2017 финансовым управляющим Петренко Надежды Ивановны утвержден Распевалов Игорь Анатольевич.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регуливающими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По смыслу приведенной нормы Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Из отчета финансового управляющего следует, что им за отчетный период осуществлены следующие мероприятия: произведена публикация в газете «КоммерсантЪ» и в ЕФРСБ; 05.06.2017 составлен реестр требований кредиторов, куда включены требования единственного кредитора ПАО «Сбербанк России»; 08.01.2018 направлено требование Яблонскому В.В. о передаче бухгалтерской и иной документации должника (печатей, штампов и иных материальных ценностей), однако требование не выполнено, в связи с чем большая часть запросов в регистрирующие органы была продублирована.

С целью получения информации об имуществе и совершенных должником сделках направлены запросы в регистрирующие органы и коммерческие организации, в том числе в МРЭО ГИБДД по Ростовской области; Управление Росреестра по Ростовской области; УФНС России по Ростовской области, УПФ РФ по Ростовской области, ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по РО», ФССП РФ по Ростовской области, ПАО «Сбербанк России».

Должник Петренко Н.И. не является индивидуальным предпринимателем, трудоустроена, состоит в зарегистрированном браке. При этом, на иждивении у должника находится супруг. Усыновителем, опекуном, Петренко Н.И. не является.

Как следует из полученных сведений, задолженность по алиментам, выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих у должника по трудовому договору, задолженность по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности у должника, отсутствует.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 21.05.2018, исключено ежемесячно, начиная с 21.12.2016, из конкурсной массы должника Петренко Н.И., формируемой за счет сумм ее дохода, денежные средства в размере величины прожиточного минимума, действующего на территории проживания должника.

Как отмечено финансовым управляющим, источники формирования конкурсной массы, отсутствуют.

Остаток денежных средств на счетах, открытых в ПАО КБ «Центр-инвест», ПАО «Сбербанк России», ПАО «Бинбанк», отсутствует.

Финансовым управляющим были предприняты меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами и по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Согласно полученным сведениям из регистрирующих инстанций, органов и банков, у должника отсутствует какое-либо имущество, денежные средства на счетах, а также иные договора с банками.

Кроме того, финансовым управляющим подготовлено заключение об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника и сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника. Финансовым управляющим подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, согласно которому признаков фиктивного и преднамеренного банкротства не установлено.

Наличие возможности формирования конкурсной массы должника посредством выявления иного принадлежащего должнику имущества финансовым управляющим не установлено.

Размер текущих платежей в непогашенной части составляет сумму в размере 25 000 руб.

За «подозрительный период» каких-либо сделок с имуществом у должника выявлено не было.

В счет оплаты вознаграждения финансового управляющего должником на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области перечислены денежные средства в размере 25 000 рублей, что подтверждается чек-ордером от 30.11.2016.

Изучив представленные документы, суд пришел к выводу, о том, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, в связи с чем, имеются правовые основания для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил

мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Приведенные в названной норме обстоятельства, при которых не допускается освобождение гражданина от обязательств, судом в рамках настоящего дела не установлены.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В рамках настоящего дела финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения в размере 25 000 руб.

Рассмотрев заявление финансового управляющего Распевалова И.А. о перечислении денежных средств с депозитного счета суда на выплату вознаграждения, суд считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в

деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В силу частей 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Из отчета финансового управляющего следует, что вознаграждение финансовому управляющему не выплачивалось.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры реализации имущества гражданина, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, отсутствие доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, требование о выплате вознаграждения арбитражному управляющему признается судом обоснованными.

В связи с чем, денежные средства в размере 25 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу арбитражного управляющего Распевалову И.А. по реквизитам, указанным в заявлении.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

завершить процедуру реализации имущества Петренко Надежды Ивановны.

Освободить Петренко Надежду Ивановну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Распевалова Игоря Анатольевича.

Перечислить арбитражному управляющему Распевалову Игорю Анатольевичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 25 000 руб. - в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества по реквизитам, указанным в заявлении от 26.06.2018.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

В.В. Овчинникова